

University of Nebraska - Lincoln

DigitalCommons@University of Nebraska - Lincoln

Segundo congreso internacional de iconografía
precolombina. Barcelona, 2023. Actas.

Zea E-Books

2023

Iconografía y simbolismo de las aves en piezas del sitio Arqueológico Ciudad del Jaguar-T1 (Honduras)

Geydy Rodríguez Wood

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.unl.edu/actas2023>

This Article is brought to you for free and open access by the Zea E-Books at DigitalCommons@University of Nebraska - Lincoln. It has been accepted for inclusion in Segundo congreso internacional de iconografía precolombina. Barcelona, 2023. Actas. by an authorized administrator of DigitalCommons@University of Nebraska - Lincoln.

Iconografía y simbolismo de las aves en piezas del sitio Arqueológico Ciudad del Jaguar-T1 (Honduras)

Geydy Rodríguez Wood

Doctoranda en Historia del Arte, Universitat Autònoma de Barcelona-UAB.

Grup d'Estudis Precolombins-GEP, adscrit a la Societat Catalana

d'Estudis Històrics, Institut d'Estudis Catalans-IEC.

Instituto Hondureño de Antropología e Historia-IHAH.

geywood@hotmail.com / 1276028@uab.cat

RESUMEN

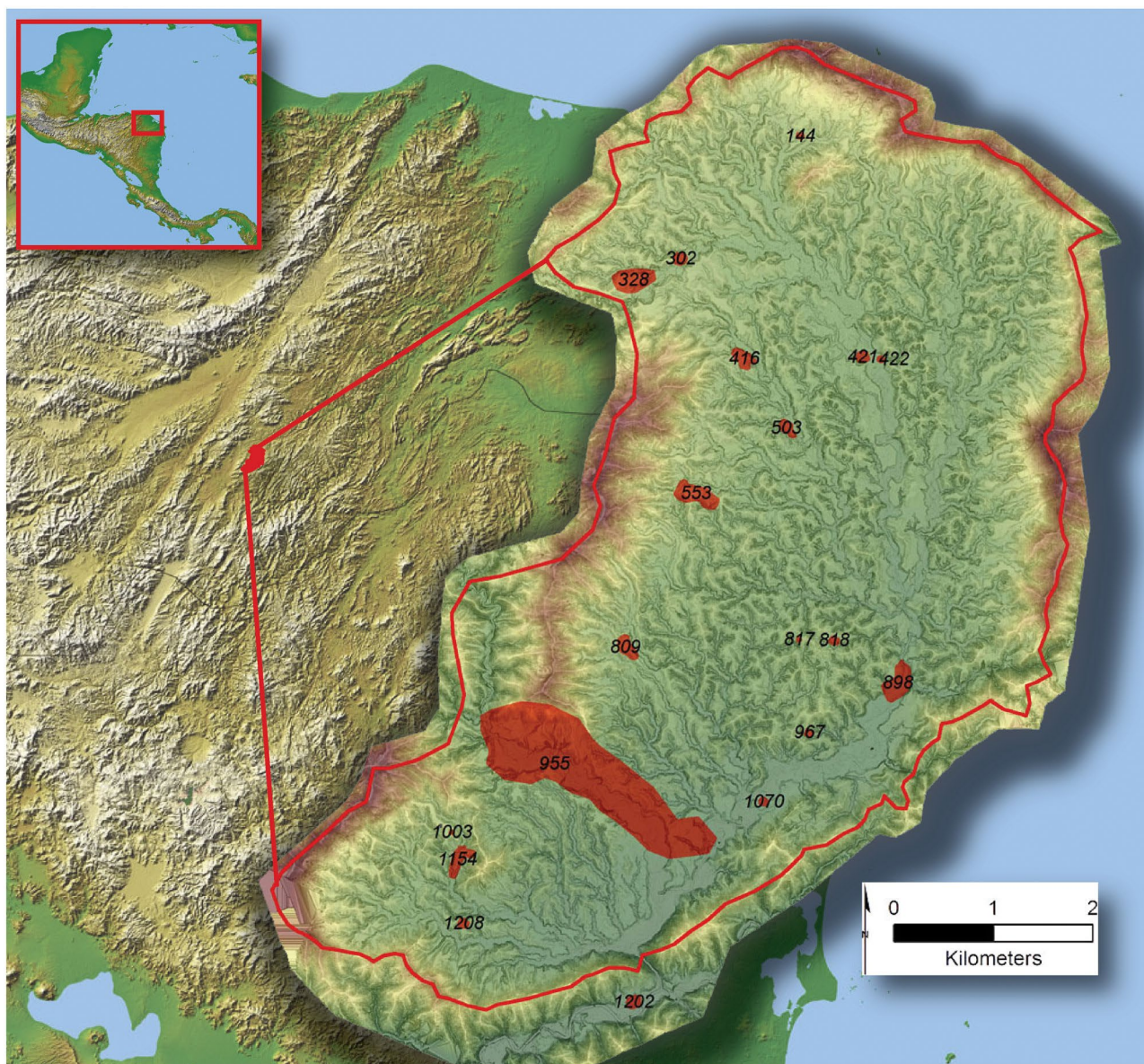
Honduras es un país que, por su ubicación en el corazón de Centroamérica, facilitó en época precolombina, un flujo migratorio en donde diferentes culturas del norte y del sur interactuaron, intercambiaron conocimientos y se mezclaron con los nativos del territorio, creando así un espacio multicultural. El presente trabajo tiene como objetivo el estudio iconográfico y simbólico de piezas con representaciones figurativas de aves del sitio arqueológico Ciudad del Jaguar-T1, que se encuentran en el Centro de Investigación Ciudad Blanca (El Aguacate, Catacamas, Honduras). Realizo esta investigación a través del estudio estilístico, iconográfico y simbólico de las piezas, que me permiten hacer una lectura e interpretación de las imágenes utilizando como punto de partida la cosmovisión, la representación y el simbolismo de las aves en las culturas precolombinas de América.

Palabras clave: Arte Precolombino, iconografía, simbolismo, cosmovisión, ritualidad.

ABSTRACT

Honduras is a country that, due to its location in the heart of Central America, facilitated a migratory flow in pre-Columbian times where different cultures from the north and south interacted, exchanged knowledge and mixed with the natives of the territory, thus creating a multicultural space. The objective of this work is the iconographic and symbolic study of pieces with figurative representations of birds from La Ciudad del Jaguar-T1 archaeological site, which are located in the Ciudad Blanca Research Center (El Aguacate, Catacamas, Honduras). I carry out this research through the stylistic, iconographic and symbolic study of the pieces, which allow me to read and interpret the images using as a starting point the worldview, representation and symbolism of birds in the pre-Columbian cultures of America.

Keywords: Pre-Columbian Art, iconography, symbolism, worldview, rituality.



Mapa 1. Valle de la Fortaleza. Distribución de asentamientos prehistóricos. Sobresale el sitio 955 Ciudad del Jaguar, el más grande de todos. Fuente: Fisher CT, Fernández-Díaz JC, Cohen AS, Neil Cruz O, Gonzáles AM, Leisz SJ, et al. (2016) Identifying Ancient Settlement Patterns through LiDAR in the Mosquitia Region of Honduras. PLoS ONE 11(8): e0159890. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159890>

Área arqueológica Valle de la Fortaleza, Honduras.

El sitio arqueológico Ciudad del Jaguar o también conocido como T1, se encuentra dentro del área arqueológica conocida como 'Valle de la Fortaleza' en el Departamento de Gracias a Dios, conocido como La Moskitia, en el noroeste de Honduras (Mapa 1). Fue identificado gracias a la utilización del escaneo aéreo que utiliza como herramienta la tecnología LiDAR, que facilitó por primera vez la visualización, distribución y alcance del área geográfica a lo largo del Valle¹. Se identificó un sistema de asentamientos humanos muy antiguo y completo con

19 asentamientos prehistóricos con arquitectura distribuida en diversos entornos topográficos dispuestos en un asentamiento de tres niveles. Encontraron afiliaciones en el patrón con una sociedad de rango medio o cacicazgo muy parecido a otros documentados fuera de la frontera mesoamericana. Identifican la mayor parte de los sitios como pequeños, con montículos, arquitectura y una plaza central única. Tres sitios tienen un nivel medio representados por grupos de arquitectura con áreas centrales de hasta ocho hectáreas de tamaño. El sitio que más atrae su atención por tamaño

¹ FISHER, 2016, 90-92. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259594/PDF/259594mul.pdf.multi>

y distribución es el 955 al que posteriormente en el año 2015 nombraron Ciudad del Jaguar², por haber encontrado allí un objeto de piedra con cabeza de un jaguar.

El Valle de la Fortaleza forma parte del Área Intermedia, un espacio geográfico en donde se desarrollaron sociedades cacicales, con un alto grado de desarrollo técnico y artístico en la cerámica decorada, la orfebrería y las artes lapidarias, con características culturales diferenciadas a las de Mesoamérica y la Zona Andina³. La arqueología hondureña divide cronológicamente el Área Intermedia en tres fases: la Fase Cuyamel (1200 aC–600 aC), la Fase Selín (600 aC–1000 dC) y la Fase Cocal (1000 aC–1500 dC)⁴. Con los datos obtenidos con LiDAR los investigadores definen el área como culturalmente diversa y propone para los restos arqueológicos localizados en La Moskitia una cronología aproximada en esta región dentro de la Fase Selín (400 aC–1000 dC) que señala el final del período Clásico mesoamericano y el colapso del sistema político y hegemónico de la cultura Maya, y el período del Post Clásico mesoamericano con la Fase Cocal (1000 aC–1500 dC)⁵.

Sitio arqueológico 955, Ciudad del Jaguar-T1.

El sitio 955 es significativamente el más grande con aproximadamente 3 km², distribuido en 2 km a lo largo de una serie de acantilados que dan al drenaje este-oeste del valle, con un núcleo de 1.42 km² y un tamaño que supera los 3 km². En la actualidad es el sitio más grande localizado en la región de La Mosquitia⁶. Denominado de tipo A, debido a su composición con terraplenes o plataformas lineales con una plaza al centro de un patrón cuadrado. A esta plaza se accede desde las cuatro

esquinas y se cree que en el centro se encuentran uno o más pequeños altares. Otro patrón encontrado al que llaman de tipo B es rectangular acompañado por dos montículos rectilíneos que rodean una larga plaza a la que también se puede acceder, y que muestra características individuales y de grupos dispuestos alrededor de plazas asociadas a terrazas y al paisaje. Los datos facilitados por la tecnología LiDAR muestra que los habitantes de este valle ocuparon un paisaje humanizado y transformado como otros lugares en Mesoamérica y la Zona Andina⁷. Una reconstrucción virtual utilizando los datos obtenidos con LiDAR nos proporciona una imagen de cómo podría ser el sitio (Ilustración 1).

Con el trabajo realizado con los datos de LiDAR los investigadores consideran que

*"Jaguar is composed of roughly 10 plaza complexes averaging 50 m on a side, arrayed sequentially along the bluff in two main clusters. Each complex faces the stream with a series of habitation terraces leading down to the active floodplain with smaller architecture composed of mounds, building foundations, wide terraces and other features consistent with a residential occupation on and around them. Behind each group are more residential and agricultural terraces depending on the steepness of the slope. The tops of the mounds immediately adjacent to the plazas are topped with large building foundations that likely represent temples or elite residences. The centres of the larger plaza groups contain the remains of one or more small structures that likely represent traditional-style altars"*⁸.

² FISHER, 2016, 96. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259594/PDF/259594mul.pdf.multi> ; FISHER et al., 2016, <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0159890>

³ HASEMANN, LARA PINTO y CRUZ SANDOVAL, 2017, 73-90, 104-116, 137-155; LARA PINTO, 2006, 2-4.

⁴ NEILL CRUZ, 2010, 4; BEGLEY, 2002, 36-47; LARA PINTO, 2006, 2-11.

⁵ FISHER, COHEN, FERNÁNDEZ DÍAZ, LIESZ, 2017, 6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618216303871?via%3Dihub> ; FISHER, 2016, 93. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259594/PDF/259594mul.pdf.multi>

⁶ FISHER et al., 2016, 21. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0159890>

⁷ FISHER et al., 2016, 10. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0159890#pone-0159890-g002>

⁸ FISHER, 2016, 97. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259594/PDF/259594mul.pdf.multi> Traducción: Jaguar se compone de aproximadamente 10 complejos de plaza con un promedio de 50 m por lado, dispuestos secuencialmente a lo largo del acantilado por dos grupos principales. Cada complejo enfrenta el Arroyo con una serie de terrazas habitacionales que conducen a la llanura de inundación activa con una arquitectura más pequeña compuesta de montículos, cimientos de edificios, amplias terrazas y otras características consistentes con una ocupación residencial en y alrededor de ellos. Detrás de cada grupo hay más terrazas residenciales y agrícolas, dependiendo de la inclinación de la pendiente. La parte superior de los montículos inmediatamente adyacentes a las plazas están cubiertas con grandes cimientos de edificios que probablemente representan templos o residencias de élite. Los centros de los grupos de plazas más grandes contienen los restos de una o más estructuras pequeñas que probablemente representan altares de estilo tradicional.



Ilustración 1. Reconstrucción artística de una porción del sitio 955. Fuente: Fisher CT, Fernández-Díaz JC, Cohen AS, Neil Cruz O, Gonzáles AM, Leisz SJ, et al. (2016) Identifying Ancient Settlement Patterns through LiDAR in the Mosquitia Region of Honduras. PLoS ONE 11(8): e0159890. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159890>

En 2015 se confirman los resultados obtenidos con LiDAR en el sitio Ciudad del Jaguar. Además de montículos alrededor del sitio, encontraron varias plataformas superpuestas, colocadas en niveles rematados por cimientos de estructuras y escombros culturales, que consideran tiene las características de un depósito de agua con canales que lo alimentaban⁹.

El equipo de investigación para identificar y diferenciar las zonas en un principio las nombró como *Target One* u Objetivo O1/T1, O2/T2 y O3/T3¹⁰. La zona O1 es la que se identifica ahora como Ciudad del Jaguar, en donde se han extraído y trasladado diversos objetos arqueológicos para su estudio al Centro de Investigación arqueológica *Kaha Kamasa*, ubicado en el Aguacate (Catammas, Olancho).

Objetivo y metodología de estudio

Esta investigación tiene como objeto de estudio las piezas del sitio arqueológico Ciudad del Jaguar-T1 con representaciones plásticas de aves, que me permitan realizar el estudio iconográfico y simbólico de las formas figurativas que formaban parte de la cosmovisión de la civilización que dio lugar a la Ciudad Blanca. La metodología utilizada es el estudio iconográfico, estilístico y simbólico de los objetos seleccionados; la historiografía y la cosmovisión de las culturas precolombinas de América. Esto me permitirá hacer la lectura e interpretación iconográfica, comprender y proponer el lenguaje simbólico que formaba parte de una civilización que reconocía los elementos, compartió y transmitió conocimientos, los utilizó como medio de comunicación a través de sus ceremonias rituales, como nexo entre el hombre, la naturaleza y sus espacios sagrados. Como símbolo de un sistema de conocimiento y reflejo del pensamiento mítico-espiritual de la cultura que los creó. Un conocimiento ancestral basado en la observación de la naturaleza y los fenómenos naturales, en donde las imágenes representadas en sus objetos rituales tienen un significado que se interpreta en conjunto, como pensamiento y manera de vivir y entender de una cultura.

Las aves en la cosmovisión de las culturas de América.

Cosmovisión en América pre colonial.

Hablar de la cosmovisión de los pueblos pre coloniales de América, es hablar de la estrecha relación y conocimiento del medio que tenían estos pueblos y de la manera de entender, relacionarse, comunicarse y convivir con la naturaleza y sus fenómenos.

Cuando hablamos de Mesoamérica, se abarca una extensa área en donde las culturas compartieron una cosmovisión con características y elementos comunes entre los pueblos que habitaron el territorio antes de la llegada de los españoles¹¹. Para comprender en su totalidad la forma en como estas culturas vivían y entendían su entorno, tenemos en cuenta que el arte que produjeron está vinculado a sus prácticas religiosas. La funcionalidad de las creaciones artísticas se transmitió a través del lenguaje propio de significados y contenidos que consolidaban la pertenencia a un grupo, y eran el fundamento de las ideas que regían el pensamiento, la religión y la vida cotidiana.

Las prácticas religiosas se consideran la base del orden cósmico, el código común del sistema que regía la vida y organización política, espiritual y social de éstos pueblos. Todas estas ideas y forma de vida compartida, a pesar de las diferencias regionales, llevaron a una visión y espiritualidad común que vemos a través del desarrollo y organización política, social y religiosa, como el comercio, las creencias, las prácticas religiosas y bélicas, las alianzas, y en general, muestran el orden que regía la vida del hombre a través de la religión.

Comparten la cosmovisión los pueblos del Área Intermedia, Mesoamérica y la Zona Andina con particularidades propias de cada cultura. La relación de las diferentes culturas y las asociaciones con el medio y la naturaleza es inherente a la condición humana, por lo que todos estos pueblos desde el norte hasta el sur con independencia de la variedad de biodiversidad y entornos naturales, compartieron espiritualidad y pensamiento a los que dieron forma a través de sus mitos. Por su ubicación geográfica estratégica como territorio intermedio, estos pueblos recibieron influencia de las grandes culturas de Mesoamérica y la Zona Andina¹². Así se crearon

⁹ FISHER, 2016, 94-96 <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259594/PDF/259594mul.pdf.multi>

¹⁰ PRESTON, 2018, 121-135.

¹¹ KIRCHHOFF, 1960, 2-7; LÓPEZ AUSTIN y LÓPEZ LUJÁN, 1996, 55-75.

¹² LÓPEZ AUSTIN, 1999, 16-19; SONDEREGUER, 2002, 10-36; SONDEREGUER, 2003, 35-36; KIRCHHOFF, 2000, 15-30; BRUHNS, 1982, 2-19.

y difundieron a través de las representaciones plásticas y la ritualidad, los espacios sagrados de la naturaleza y los centros de culto, todo un corpus que transforma el pensamiento en algo visual¹³.

El simbolismo de las aves en la cosmovisión de los pueblos de América: similitudes e influencias entre las culturas más importantes.

Los animales en las culturas americanas tuvieron un papel destacado y muy importante. Para los pueblos precolombinos la naturaleza estaba intrínsecamente unida a su forma de entender el mundo. La flora y la fauna tenían un papel fundamental en su espiritualidad y cotidianidad. Las plantas y los animales eran símbolos de poder, reproducción, procesos cíclicos y vitales y fuerzas sobrenaturales. Algunos de los animales tienen un simbolismo mágico-religioso. Fueron considerados dioses y forman parte de la cosmogonía de la mayoría de las grandes culturas. Su poder trasciende y cruza espacios, están presentes en los mitos, rituales, y todo aquello que rodea la vida cotidiana y espiritual de los pueblos antiguos de América¹⁴.

Las aves representaban el nexo entre el cielo y la tierra, con su vuelo tenían la capacidad de comunicar a los dioses y los hombres, consideradas mensajeras y asociadas en función de los elementos decorativos que llevasen a diferentes significados y usos: deidades, conectoras de planos, asociadas al agua y la fertilidad, a la sangre y la guerra, a la muerte, al poder, a fenómenos naturales etc¹⁵. Están presentes en los mitos de creación, eran valoradas por sus plumas coloridas, por su agilidad en el vuelo, por su canto, su fuerza y algunas fueron símbolo del alma del guerrero muerto¹⁶. Esta relación que crearon las culturas entre el animal y el hombre, y los diferentes contextos en las que fueron representadas, permite que encontremos estos objetos en contexto ceremonial, utilizados como ofrendas en los rituales que se practicaban y para los que habían sido creados específicamente.

De esta trascendencia nos habla Mercedes de la Garza en su libro 'Aves Sagradas de los Mayas':

*"... un ser terrenal que es capaz de ascender a los cielos, por su propia naturaleza, como es el ave, es por excelencia sagrado; puede ser la encarnación misma de lo divino, o bien una epifanía, el vehículo por medio del cual los dioses se manifiestan; asimismo el ave es un demiurgo: el ser que se comunica con los dioses y transmite con su peculiar lenguaje los mensajes de aquellos"*¹⁷.

Estas ideas son compartidas en todos los pueblos precolombinos de América. En la Zona Andina también encontramos la importancia, simbolismo y trascendencia de las aves consideradas deidades, mensajeras, símbolos sagrados, animales tutelares, guías, que fueron representadas y utilizadas a través de rituales para *"pedir la fertilidad de los cultivos, y la continuidad del ciclo vital"*¹⁸, dentro del carácter agrario de la sociedad que los creó.

Objetos con representaciones de aves del Sitio Arqueológico Ciudad del Jaguar.

En el Centro de Investigación Ciudad Blanca se encuentran 504 objetos pertenecientes a los sitios arqueológicos Ciudad del Jaguar y Layasagni. Aproximadamente 460 objetos y fragmentos fueron extraídos de Ciudad del Jaguar. Lamentablemente el acceso al informe técnico de la excavación oficial realizada por el equipo de investigación sobre el depósito de donde se extrajeron las piezas está restringido por el IHAH¹⁹. He obtenido información de la excavación, a través de la ponencia del que fuera jefe del grupo de investigación Kaha Kamasa, el arqueólogo Ranferi Juárez, que expone que encontraron *"20 sitios arqueológicos registrados, 2 sitios excavados, 504 piezas registradas de Ciudad jaguar y Layasagni, 14 muestras de carbón analizadas: 13 en Ciudad Jaguar y 1 en Layasagni"*²⁰.

¹³ SONDEREGUER, 2002, 9-22.

¹⁴ GONZÁLEZ TORRES, 2001, 19-35, 107-122.

¹⁵ CHEVALIER y GHEERBRANT, 155-157; NAVARIJO ORNELAS, 2013, 83-98; NAVARIJO ORNELAS, 2011, 175-190; NAVARIJO ORNELAS, 1997, 48-51; NAVARIJO ORNELAS, 2001, 221-250; NAVARIJO ORNELAS, 2012, 5-31.

¹⁶ MILLER and TAUBE, 1993, 98.

¹⁷ DE LA GARZA, 1995, 7.

¹⁸ CONT, 2019.

¹⁹ Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

²⁰ Ponencia Ranferi Juárez en presentación en el canal de difusión Rutas Históricas de Honduras, de la Universidad Autónoma de Honduras - UNAH, con el título: *"Kaha Kamasa: resultados del estudio arqueológico"* realizada en septiembre del 2022 <https://www.facebook.com/unahoficial/videos/5083332025105090>

De la misma manera, el escritor Douglas Preston publicó el libro sobre la expedición realizada 'La Ciudad Perdida del Mono Dios', hace una descripción del depósito:

"Las ofrendas habían sido colocadas en el área del depósito, junto a la base de la pirámide, todas al mismo tiempo, sobre un suelo rojo y arcilloso. El suelo de arcilla había sido alisado y preparado especialmente para exhibir esos objetos [...] todo había sido cuidadosamente colocado sobre los cimientos de arcilla. Las piezas habían sido organizadas en torno a una escultura central clave: un enigmático buitre de pie con alas caídas. A su alrededor había vasijas de piedra rituales con los bordes decorados con buitres y serpientes. Algunas vasijas tenían grabados que representaban una extraña figura antropomorfa de cabeza triangular, ojos huecos y boca abierta, posada sobre un cuerpito masculino desnudo. Docenas de metates habían sido colocados alrededor de ese conjunto central de artefactos, incluyendo al hombre-jaguar. Muchos eran de hermosa factura y estaban decorados con dramáticas cabezas y colas de animales, y tenían incisiones glíficas y diseños marcados en patas y bordes²¹.

Identificación de especies por el grupo de investigación Kaha Kamasa / Ciudad Blanca.

De las 504 piezas que se encuentran en el Centro de Investigación, entre objetos y fragmentos, he seleccionado las que tienen representaciones figurativas, un total de 67 piezas. Las he organizado por temáticas representadas obteniendo 18 objetos con figuras de aves; 5 con representación de felinos; 29 con representaciones de figuras geométricas; 13 figuras antropomorfas y zoomorfas y 2 objetos con figuras fitomorfas.

De esta selección de 18 objetos con representación de aves, encontramos la identificación por especies, realizada por el grupo de investigación Kaha Kamasa, de la que se obtienen los datos siguientes que se encuentran en el *Inventario General de Bienes Culturales del IHAH*: 2 piezas identificadas como Zopilote rey; 6 piezas identificadas como buitres; y 10 piezas sin identificación de especie (Cuadro 1).

Imágenes: N° 1. TGC-P-7254 (Fig. 1); N° 3. TGC-P-7256 (parte superior) / N° 378. TGC-P-7631 (parte inferior). (Fig. 2); N° 10. TGC-P-7263. (Fig. 3); N°45. TGC-P-7298. (Fig. 4); N° 64. TGC-P-7317. (Fig. 5); N° 92. TGC-P-7345.

(Fig. 6); N° 93. TGC-P-7346. (Fig. 7); N° 100. TGC-P-7353. (Fig. 8); N° 152. TGC-P-7405. (Fig. 9); N° 343. TGC-P-7596. (Fig. 10); N° 344. TGC-P-7597. (Fig. 11); N° 346. TGC-P-7599 (Fig. 12); N° 382. TGC-C-7635 (Fig. 13); N°383. TGC-C-7636. (Fig. 14); N° 386. TGC-C-7639. (Fig. 15); N° 387. TGC-C-7640. (Fig. 16); N° 388. TGC-C-7641. (Fig. 17); N° 13. TGC-P-7266 (Fig. 18) Fuente: Inventario General de Bienes Culturales. Instituto Hondureño de Antropología e Historia-IHAH.

Identificación de especies de aves. Resultados de la investigación.

Presento a continuación, la identificación de las aves por especie, realizada durante mi proceso de investigación. En esta propuesta corroboro la identificación de algunas especies, y hago nuevas propuestas identificando el ave a través de los rasgos y atributos de la especie a la que pertenecen: 9 objetos identificados como Zopilote rey y 8 objetos identificados como aves (sin identificación de especie) (Cuadro 2).

Reduzco a 17 las representaciones figurativas de aves por los siguientes motivos: la pieza N° 3. TGC-P-7256 (parte superior), y la pieza N° 378. TGC-P-7631 (parte inferior), forman parte de una misma vasija rota en dos partes inventariadas individualmente. El fragmento N° 344. TGC-P-7597 identificado como ave en el inventario, propongo se traslade a las piezas con representaciones geométricas por falta de rasgos que permitan identificarla como tal.

De la excavación realizada en el sitio arqueológico Ciudad del Jaguar, los objetos con mayor representación figurativa son las aves. Entre estas figuras esculpidas en piedra, encontramos que el animal más representado es el Zopilote rey, con un total de nueve objetos. La mayoría son vasijas: cinco con cabezas en forma de asas esculpidas en alto relieve; una representada en metate; una escultura de cuerpo entero; y dos cabezas independientes.

Zopilote Rey (*Sarcoramphus papa*): iconografía y simbolismo en las culturas de América.

El zopilote rey es un ave carroñera que de mediana puede medir desde los 70 a los 82 cm de longitud. En el mundo de las aves pertenece a la orden de los Falconiformes, familia *Cathartidae* y la especie *Sarcoramphus papa*. Su hábitat se distribuye en la mayor parte del continente americano que va desde México hasta

²¹ PRESTON, 2018, 248-249.

Cuadro 1. Identificación de aves por especie en los objetos arqueológicos del sitio Ciudad del Jaguar realizada por el grupo de investigación Kaha Kamasa (IAH).

ZOPILOTE REY	 No 346. TGC-P-7599	 No 1. TGC-P-7254	 No 10. TGC-P-7263	 No 152. TGC-P-7405	 No 64. TGC-P-7317	 No 45. TGC-P-7298
BUITRES	 No 93. TGC-P-7346	 No 3. TGC-P-7256 (parte superior) / No 378. TGC-P-7631 (parte inferior).	 No 13. TGC-P-7266	 No 100. TGC-P-7353	 No 382. TGC-C-7635	 No 387. TGC-C-7640
AVES (especie sin identificar)	 No 92. TGC-P-7345	 No 343. TGC-P-7596	 No 388. TGC-C-7641	 No 344. TGC-P-7597		
	 No 383. TGC-C-7636	 No 386. TGC-C-7639				

Los derechos de las imágenes son del IHAH.

Cuadro 2. Identificación de especies de aves propuesta de la investigadora.

ZOPILOTE REY	 Nº 346.TGC-P-7599	 Nº 1. TGC-P-7254	 Nº 93. TGC-P-7346	 Nº 3. TGC-P-7256 (parte superior) / Nº 378. TGC-P-7631 (parte inferior).	 Nº 10. TGC-P-7263	 Nº 152. TGC-P-7405
	 Nº 45. TGC-P-7298	 Nº 92. TGC-P-7345	 Nº 343. TGC-P-7596			
	 Nº 13. TGC-P-7266	 Nº 64. TGC-P-7317	 Nº 100. TGC-P-7353	 Nº 382. TGC-C-7635	 Nº 387. TGC-C-7640	 Nº 383. TGC-C-7636
	 Nº 386. TGC-C-7639	 Nº 388. TGC-C-7641				
AVES (especie sin identificar)						

Los derechos de las imágenes son del IHAH.

Argentina y Brasil²². Es conocido con diferentes nombres: Zopilote Rey (Costa Rica, México, Honduras), Zopilote real (Nicaragua), Rey Zope (Honduras), Cóndor real, Cóndor de la selva, Cuervo Real (Paraguay), Rey Zamuro (Venezuela), Jote Real (Argentina), Gallinazo Rey (Panamá, Ecuador, Perú), Rey de los Gallinazos (Colombia) entre otros²³.

Se identifican los adultos por la cabeza y la parte superior del cuello desnudas, con arrugas y colores negro, pardo, rojo, naranja y amarillo. El píleo, parte superior de la cabeza del ave que comienza en la frente y se prolonga hasta la nuca, con arrugas. Los ojos blancos bordeados por un área rojiza. El pico con base negra y el extremo rojo, con una gran verruga nombrada carúncula de color amarillo o anaranjado. El plumaje del cuerpo es blanco. Tiene una bufanda de plumas grisáceas alrededor de la nuca. Sobresale el buche rosáceo colgante y desnudo. Las alas son blancas y negras, y la cola cuadrada, corta y negra, con patas grisáceas, oscuras y amarillas. Los jóvenes a diferencia de los adultos tienen los ojos y el pico pardos, el plumaje grisáceo con áreas moteadas de blanco que se aclaran a medida que el ave se desarrolla; sin carúncula o con la carúncula en desarrollo en función de la edad; la cabeza y el pico parcialmente naranja a medida que van desarrollándose²⁴. Su hábitat se localiza en las tierras altas de la selva densamente boscosa y se alimenta mayoritariamente de carroña, pero también de pequeñas crías de ganado, reptiles pequeños y animales heridos.

Es difícil identificar al Zopilote Rey por su género, debido a que macho y hembra son casi iguales. Por este motivo son considerados de especie monomórfica, en que ambos sexos tienen las mismas características excepto en el tamaño de la hembra, pero es tan pequeña la diferencia que es muy difícil de identificarlos incluso cuando las aves posan una al lado de la otra²⁵.

Atributos que facilitan la identificación de la especie de ave, Zopilote rey.

En los manuscritos (códices) y pinturas murales que se conservan, uno de los motivos iconográficos de identificación del zopilote rey es, aparte de la cabeza y cuello desnudo con arrugas, los colores en los ojos y las arrugas y carnosidades en el cuello y la carúncula sobre el

pico; es el color de las plumas que se representan resaltando el color negro oscuro de las alas y de la cola y el plumaje blanco del vientre y las patas.

Los objetos de Ciudad Jaguar no conservan restos de pintura evidente en la piedra, motivo por el cual hago la lectura e interpretación de las imágenes representadas siguiendo los atributos y el estilo naturalista, la morfología en la representación del zopilote rey realizado por el estudio de observación de los artesanos que las representaron.

Iconografía y simbolismo

El Zopilote rey es también conocido en las comunidades indígenas que viven en la selva de La Moskitia como, *Upam* por los Mískitu, y *Tausil* por los Pesch.

El zopilote rey es un ave que encontramos representada en diferentes soportes como la pintura mural, los códices, la cerámica y la escultura. Las características morfológicas permiten identificar el ave en sus manifestaciones más naturalistas como también abstractas. Nos habla de él, en su estudio sobre las imágenes en los manuscritos mexicanos y mayas Eduard Seler y lo describe de la siguiente forma:

*[...] el zopilote rey, el *Sarcohamhus papa*, al cual los mexicanos llamaban *cozcaquauhtli*, “águila de collar”, representaba el decimosexto de los veinte signos de los días en el calendario mexicano-centroamericano. Allí si imagen era *Itzpapalotl*, la representante de las *cihuateteo*, de las mujeres muertas, de las almas de las sacrificadas o fallecidas al dar a luz, de las mujeres convertidas en diosas [...] del cuello recibe su nombre en mexicano [...] la cara desnuda, encuerada, de color rojo carne, el mechón de plumas de la cabeza, el color rojo de las verrugas, de las arrugas y de otras carnosidades de la piel de la cabeza, así como el color blanquizco de la punta del pico. En aquellos lugares donde el pájaro está dibujado de figura entera están suficientemente resaltados el color negro oscuro de las plumas de las alas y de la cola, así como el plumaje completamente blanco, suelto, el vientre y de las patas.*²⁶

²² SÁNCHEZ O. et al., 2015, 137-138.

²³ Avibase. King Vulture <https://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?avibaseid=9306DA2F>

²⁴ SÁNCHEZ O. et al., 2015, 137.

²⁵ Aves de Perú. Zopilote Rey <https://avesdeperu.org/identificacion-apariencia-zopilote-rey/>

²⁶ SELER, 2008, 177-178.

La simbología del ave se manifiesta a través de los atributos con el que se les representa: como ave mitológica, *cozcatl* que significa joya su nombre está asociado al collar del cuello (*cozcacauhtli* que significa águila de collar), y se le representa con una oreja humana de la que cuelga un arete que es igual al que lleva el dios de la danza²⁷; en el calendario mexica *Tonalpohualli* o la cuenta de los días representa al número décimo sexto (16), llamado *Ce Cozcacauhtli* (1 zopilote)²⁸, que simboliza la buena fortuna y signo de los viejos según Fray Bernardino de Sahagún “*Decían que los que vivían en él, vivían larga vida, y eran prósperos, y vivían alegres*”²⁹.

Estaba asociado a los dioses: *Itz'papalotl* diosa de la guerra, patrona de día *cozcacauhtli* y la casa de la trecena 1 dedicada a las *cihuateteo* mujeres demoníacas que murieron en el parto, y los *tzitzimime* demonios estelares que devoraban personas durante los eclipses solares. Los atributos que identificaban al ave como diosa de la guerra son “*El plumaje fino en la cabeza, los dos rizos en la frente y la insignia de guerrero con plumas sobre la cabeza*”³⁰; *Quetzalcouatl* dios del viento, principal deidad del panteón mesoamericano, cuando lleva el moño como atributo³¹; y *Tezcatlipoca* dios de gobernantes, hechiceros y guerreros, asociado al zopilote rey cuando se le representa de forma antropomorfa vestido con todo sus atributos como dios joven y guerrero³². Entre los Mayas, según Selser, el zopilote rey se asocia a la vejez por su cuello calvo y a sus hábitos, la suciedad y el pecado, por lo que se le relacionó al pulque, y como demonio con figura humana con cabeza del pájaro con las características del zopilote rey³³.

Estas asociaciones y simbolismo las amplía en su estudio de las ‘Aves Sagradas de los Mayas’ la Dra. Mercedes de la Garza, en el que expone las características y asociaciones ambiguas del zopilote rey en la religión maya.

“Dos especies de zopilotes fueron aves simbólicas de los mayas: el rey (Sarcoramphus papa) y el negro o zopilote común (Coragyps atratus). En maya yucateco se denominan ch'om y kuch,

*respectivamente. El zopilote rey es un ave muy grande de colores claros, alas negras y aspecto de cóndor. El adulto tiene la cabeza y el cuello desnudos con carúnculos y arrugas, y con una notable combinación de colores: amarillos intensos, naranjas y rojos; tiene un collar de plumas grises en la base del cuello, cuerpo crema casi blanco y blanco puro; mientras que las grandes plumas de vuelo y cola son negras. Sobre el pico tiene una protuberancia carnosa peculiar que no tiene el zopilote negro y que lo identifica en las representaciones plásticas [...] De los dos, el más importante como símbolo religioso fue el rey, al que incluso se daba el rango de Ahau (Señor); hasta hoy se le llama Batab, que era un importante cargo político prehispánico. El glifo del zopilote que es el T747, es la cara del ave con una protuberancia sobre el pico [...] la protuberancia de la primera es la cara de Ahau, que lo identifica como zopilote rey”*³⁴.

Expone que en esta cultura el zopilote rey pertenece al grupo de aves del lado nocturno de la vida, donde está presente la dualidad y puede representar ambas cosas “*lo sagrado celeste positivo y vital, sino también lo sagrado negativo y de muerte, cuya fuente es el propio cielo*”³⁵.

Materiales y Técnicas

El material utilizado para la elaboración de los objetos del sitio Ciudad del Jaguar, en la actualidad no ha sido analizado. La mayor parte de los objetos son de lítica, y algunos fragmentos de cerámica. Encontramos estudios como los de George Kubler en su libro ‘*Arte y Arquitectura en la América Precolonial*’ que nos facilita información sobre los materiales utilizados en el norte de Honduras en donde expone que “[...] las vasijas de piedras encontradas en la costa norte de Honduras. Se dividen en dos grupos, oriental [...] y occidental [...]. Las vasijas orientales son de piedra volcánica porosa”³⁶.

²⁷ SELER, 2008, 178, 181, 185; Gran Diccionario Náhuatl <https://gdn.iib.unam.mx/diccionario/cozcacauhtli/188810>

²⁸ Arqueología Mexicana <https://arqueologiamexicana.mx/calendarios/ce-cozcacauhtli-1-zopilote>

²⁹ DE SAHAGÚN, 1829, 325.

³⁰ SELER, 2008, 178-179; MILLER and TAUBE, 1993, 100.

³¹ DE SAHAGÚN, 1829, 3-4; SELER, 2008, 178-179; MILLER and TAUBE, 1993, 140-142.

³² DE SAHAGÚN, 1829, 2-3; SELER, 2008, 178, 180; MILLER and TAUBE, 1993, 164-166.

³³ SELER, 2008, 178-190.

³⁴ DE LA GARZA, 1995, 81-82.

³⁵ DE LA GARZA, 1995, 81-82.

³⁶ KUBLER, 1986, 374-348.

Obtenemos datos del libro de Preston, que expone que el equipo que participó en la excavación menciona que las piezas del depósito eran “*objetos preciosos, talla dos por artesanos a partir de riolita dura o basalto. Había por lo menos cinco tipos de piedra de regiones distintas [...]*”³⁷.

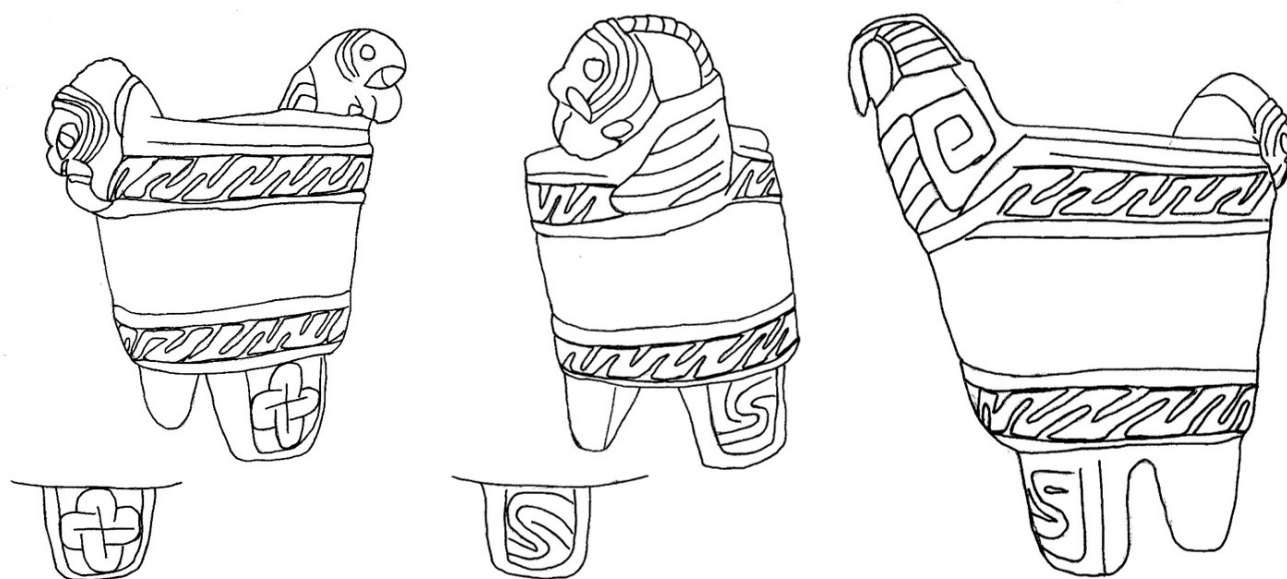
Las técnicas escultóricas en la lítica pulida se produjeron por la talla con cincel (en alto y bajo relieve). El equipo de investigación encontró un cincel con el resto de las piezas en la estructura 5, que encaja con el trabajo realizado en las piezas. Al analizarlas, la mayoría tienen la huella hundida, cóncava, que muestra el desgaste por percusión, producido por pequeños golpes que producen surcos en la roca, dando forma a las figuras que se quieren representar³⁸. Propongo, mientras se realizan los estudios pertinentes por algún especialista en geología, que otra técnica utilizada fue el proceso de abrasión de las rocas. Encontré que la mayoría de las vasijas, especialmente en el interior, están lisas y pulidas, textura que se obtiene frotando una piedra con arena y agua sobre la superficie rocosa.

Objetos del sitio arqueológico Ciudad del Jaguar.

A continuación, presento la identificación de la especie del ave a través de sus características. Por el límite de espacio utilizo la vasija con asas con cabeza de zopilote rey, N° 1. TGC-P-7254 (Fig. 1) como ejemplo del trabajo iconográfico y simbólico realizado en las nueve piezas con representación de esta ave.

Identificación Zopilote rey: Cabeza y cuello desnudos, tres líneas de arrugas en la cabeza, Píleo (desde la frente hasta la nuca) representado con incisiones lineales, relieve abultado alrededor de la base de la nuca al final del cuello, representación de bufanda de plumas, carúncula prominente sobre el pico. Estas características nos muestran el ave en su edad adulta (Dibujos 1,2,3). Esta pieza es una muestra de la variedad decorativa, la destreza, conocimiento y manejo de la técnica escultórica, en la que podemos apreciar con detalle el trabajo del artesano.

La decoración en bandas alrededor de la boca y la base de la vasija, como también los relieves en las patas, complementan la composición de un lenguaje simbólico a través de los cuales los humanos a través de rituales se comunicaban con las divinidades. El quincunce representado en el escudo de la diosa del maíz joven Xilolen, en el período formativo está estrechamente relacionado a los ciclos de fecundidad agrarios, en el que la diosa de la tierra chicomecóatl recibía rituales pidiendo fertilidad de la tierra, lluvias para obtener buenas cosechas. Criterios que fortalecen la idea de aquello que se quiere representar, la tierra y su poder de dar vida. El zopilote rey es un animal que comunica los tres espacios de la cosmovisión, como ave carroñera está asociada a la muerte y a la vida. Como ave del lado nocturno representa lo sagrado celeste positivo y vital a la vez que lo sagrado negativo y de muerte cuya fuente es el propio cielo. Simboliza también, energía de muerte procedente del inframundo ya que por ser aves pueden transportar



Dibujos 1, 2, 3, (Fig. 1, pieza N° 1. TGC-P-7254) realizados por la autora Geydy Rodríguez Wood

³⁷ PRESTON, 2018, 248.

³⁸ Juárez Ranferi. 2022 <https://www.facebook.com/unahoficial/videos/5083332025105090>

al cielo. Los zopilotes tienen carácter y significación de muerte. El carácter celeste como dice Mercedes de la Garza se manifiesta en su relación con la diosa luna en la cultura maya, capaz de enviar enfermedades a los hombres, con Itzamná dios de la lluvia que procede del cielo. Así podemos apreciar perfectamente la evolución del significado y poder que fue adquiriendo éste ave en temporalidades posteriores, pero a su vez nos permite relacionarlo en el arcaico con el mismo significado que se le daba, el de un animal conector de espacios, símbolo de vida y muerte, y relacionado con la lluvia y así con los rituales de fertilidad de la tierra³⁹.

Por estos motivos y dado que no se han encontrado restos de entierros en el sitio arqueológico Ciudad del Jaguar *“No se pudo datar con carbono el depósito, pues la alta acidez y humedad del entorno selvático había destruido todos los huesos y artefactos orgánicos [...]”*⁴⁰; a la espera que se puedan realizar futuras excavaciones que me permitan ampliar las posibilidades y continuar con el trabajo de investigación, mis consideraciones finales son que el sitio Ciudad del Jaguar es un espacio con arquitectura sagrada en donde uno de los rituales que se practicaron estaba relacionado con el ciclo vital agrario y la fertilidad de la tierra, en donde la representación del zopilote rey es parte fundamental del ritual. Estas vasijas fueron utilizadas en ceremonia ritual relacionada con el ciclo vital de la naturaleza, donde las características morfológicas como las habilidades y características del ave le confieren significado.

El estudio interpretativo se basa en los conceptos que compartieron la mayoría de los pueblos de América que los llevó a representar sus ideas espirituales, políticas, sociales, como resultado de su pensamiento plasmado en sus representaciones figurativas.

De este modo, a pesar de las variantes regionales, locales y culturales, podemos concluir que el hecho que esta ave aparezca esculpida en un objeto votivo, en un espacio donde probablemente se realizó una ceremonia ritual, no es aleatorio. Lo más acertado, es interpretar, que estas figuras estaban cargadas de simbolismo, que formaban parte de una ofrenda votiva en un ritual asociado a la tierra, vida, muerte, regeneración, fertilidad.

La representación naturalista de las cabezas de zopilote rey esculpidas en estos objetos, son el resultado de un conocimiento ancestral, de la observación continuada y minuciosa de estas aves, que la cultura que las creó consideraba importantes. Es una muestra del conocimiento y tecnicismo que tenían los artesanos que trabajaron la

piedra. El hecho de ver una técnica escultórica y decorativa mediante incisiones en alto y bajo relieve con un grado de perfección y maestría en el modelaje de las figuras, nos permite interpretar que este sitio fue importante y posiblemente tuvo talleres para sus artesanos.

En el sitio Ciudad del Jaguar podemos atribuir el espacio a un espacio con arquitectura sagrada, motivo por el cual, la vinculación de las representaciones figurativas de aves, están estrechamente relacionadas a usos rituales que les atribuyen un valor sagrado, y los convierten en objetos votivos utilizados en prácticas ceremoniales. Por la cantidad de objetos encontrados en el depósito junto a la base de la pirámide colocados sobre un suelo de arcilla roja y la forma en que fueron cuidadosamente colocados, contribuye a la interpretación de un ritual de finalización que nos permite hablar de un lugar importante. La documentación de los espacios arqueológicos y ecológicos facilitados por el escaneo aéreo, permitió hacerse una idea que la zona de escaneo estudiada proporcionaba información de un sistema de asentamientos humanos muy antiguo y completo.

Interesante mencionar también que, algunos de los objetos excavados, como las figurillas con forma antropomorfa de cerámica datan de 1632 dC. Esto corrobora la importancia del lugar para las sociedades de la selva, ya que, siglos después continuaba siendo un lugar sagrado de peregrinaje donde continuaban depositando ofrendas. No se sabe cuándo, ni los motivos por los que esta gente desapareció del valle, una cultura de gran conocimiento que colapsó y desapareció de la selva en el siglo XVI aproximadamente.

Y para acabar, el grupo de investigación *Kaha Kamasa* considera que los relieves son más que símbolos decorativos y que podría haber escritura ideográfica, además de la identificación de género en las vasijas. Mi propuesta es que los relieves con formas geométricas y líneas esculpidas refuerzan el mensaje que se quería transmitir: tierra, vida y muerte, fertilidad y movimiento, asociados a la agricultura, reforzada en la deposición de la escultura de un zopilote rey de pie con las alas abiertas hacia arriba en el centro de la ofrenda. Es muy difícil identificar al Zopilote Rey por su género en la naturaleza, aún más en las piezas arqueológicas. A pesar de haber encontrado trabajos que hablan sobre el estudio de género en los animales, no hay ninguno que se haya realizado con el zopilote rey. Además, creo que deberíamos tener más objetos no solamente en futuras excavaciones en Ciudad del Jaguar, sino en toda el área

³⁹ DE LA GARZA, 1995, 82.

⁴⁰ PRESTON, 2018, 248-249.

del oriente de Honduras con las que poder contrastar o consolidar el estudio, en donde encontremos que se repiten estos mismos patrones y motivos geométricos en las piezas de aves. Así que, hasta el momento sin descartar ninguna hipótesis, continuaré trabajando, con la teoría de figuras geométricas que refuerzan el mensaje que se quería transmitir en el ritual.

Bibliografía

DE LA GARZA, Mercedes, (1995): *Aves Sagradas de los Mayas*. Facultad de Filosofía y Letras y Centro de Estudios Mayas del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM, México D.F.

DE SAHAGÚN, Fray Bernardino, (1829): *Historia General de las Cosas de Nueva España*. Volumen I. México.

GONZÁLES TORRES, Yolotl, (2001): *Animales y plantas en la cosmovisión mesoamericana*. CONACULTA-INAH. México.

HASEMANN, George, LARA PINTO, Gloria y CRUZ SANDOVAL, Fernando, (2017): *Los indios de Centroamérica*. Sistema editorial universitario UPNFM. Tegucigalpa, Honduras.

KUBLER, George, (1986): *Arte y arquitectura en la América precolonial*. Ediciones Cátedra S.A., Madrid.

LÓPEZ AUSTIN, Alfredo, (1999): *Breve historia de la tradición religiosa mesoamericana*. UNAM. México, D.F.

LÓPEZ AUSTIN, Alfredo y LÓPEZ LUJÁN, Leonardo, (1996): *El pasado indígena*. El colegio de México. Fideicomiso Historia de las Américas. Fondo de Cultura Económica. Ciudad de México.

MILLER, Mary and TAUBE, Karl, (1993): *An Illustrated Dictionary of The Gods and Symbols of Ancient Mexico and the Maya*. Thames & Hudson. London.

NAVARIJO ORNELAS, María de Lourdes (2001): Las aves en el mundo maya prehispánico. En: De la Fuente, B. (Dir), Staines, L.(Coord.) *La Pintura Mural Prehispánica en México: Vol. II Tomo III Área Maya*, Estudios (pp. 221–253). Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, México, D.F.

PRESTON, Douglas, *La Ciudad Perdida del Dios Mono*. Penguin Random House, México, 2018.

SELER, Eduard, (2008): *Las imágenes de animales en los manuscritos mexicanos y mayas*. Ed. en español. Casa Juan Pablos. México.

SONDEREGUER, César, (2002): *Diseño Precolombino. Catálogo de iconografía –Mesoamérica– Centroamérica–Suramérica*. Ed. GG. México.

SONDEREGUER, César, (2003): *Manual de iconografía precolombina y su análisis morfológico*. Ediciones GeKa.

Web grafía

Arqueología Mexicana: *Ce Cozcacuauhtli*. Revista en línea. <https://arqueologiamexicana.mx/calendarios/ce-cozcacuauhtli-1-zopilote>

Aves de Perú. Identificación y apariencia del Zopilote Rey. <https://avesdeperu.org/identificacion-apariencia-zopilote-rey/>

Avibase – The World Bird Database. King Vulture. <https://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?avibaseid=9306DA2F>

BEGLEY, Christopher. “El Clásico Tardío y el Postclásico Temprano en el Oriente de Honduras”. Comunicación presentada en el XV Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala 2001. Museo Nacional de Arqueología y Etnología (2002): 36–47. <http://www.asociaciontikal.com/wp-content/uploads/2017/01/04-01-Begley-en-PDF.pdf>

BRUHNS, Karen Olsen, (1982): *Una mirada desde el puente: la escultura del Área Intermedia en perspectiva temática*. Berlín. http://www.fundar.org.sv/referencias/bruhns_1982.pdf

CHEVALIER, Jean y GHEERBRANT, Alain, (1986): *Diccionario de los símbolos*. Edt. Herder. Barcelona. pp. 155–157. https://archive.org/stream/documents.mx_e-book-jean-chevalier-diccionario-de-los-simbolospdf/documents.mx_e-book-jean-chevalier-diccionario-de-los-simbolospdf_djvu.txt

CONT, Elisa, (2019): *Representación del ave en instrumentos rituales tiwanakotas. Medios para llegar a lo divino*. Congreso Internacional sobre Iconografía Precolombina, Barcelona 2019. <https://digitalcommons.unl.edu/actas2019/19/>

FISHER, Christopher T. “Transformative conservation in three dimensions: the LIDAR recording of the Mosquitia Tropical Wilderness,

- Honduras". *Tropical Forest Conservation. Long-term processes of Human Evolution, Cultural Adaptations, and Consumption Patterns*. UNESCO, México D.F (2016): 88–106. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259594/PDF/259594mul.pdf.multi>
- FISHER, C.T., FERNÁNDEZ DÍAZ, J.C., COHEN, A.S., NEIL CRUZ, O., GONZÁLES, A.M., LEISZ, S.J., PEZZUTTI, F., SHRESTHA, R., CARTER, W.E. "Identifying Ancient Settlement Patterns through LiDAR in the Mosquitia Region of Honduras". *PLoS ONE journal*. (25.08.2016): <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0159890>
- FISHER, C.T., COHEN, A.S., FERNÁNDEZ DÍAZ, J.C., LIESZ, S.J. "The application of airborne mapping LiDAR for the documentation of ancient cities and regions in tropical regions". *Quaternary International Journal*, 448 (12 enero 2017):129–138. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040618216303871?via%3Dihub>
- Gran Diccionario Náhuatl (en línea). Universidad Nacional Autónoma de México. 2012. <https://gdn.iib.unam.mx/>
- JUÁREZ, Ranferi, (septiembre 2022): *Kaha Kamasa: resultados del estudio arqueológico*. Presentación de ponencia en el canal de difusión Rutas Históricas de Honduras de la Universidad Autónoma de Honduras-UNAH. Tegucigalpa, Honduras. <https://www.facebook.com/unahoficial/videos/5083332025105090>
- KIRCHOFF, Paul. "Mesoamérica. Sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales II" *Suplemento de la revista Tlatoani*, Núm. 3. ENAH. México D.F. (1960). https://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/al/cont/hist/mex/mex1/histMexU20A01/docs/paulKirchhoff_mesoamerica.pdf
- KIRCHOFF, Paul, (mayo/agosto 2000): Mesoamérica. *Revista INAH. Dimensión Antropológica*, Año 7, vol. 19. México. Consultado en <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/dimension/article/view/8334/9114>
- LARA PINTO, Gloria. "La investigación arqueológica en Honduras: lecciones aprendidas para una futura proyección". *Revista Pueblos y Fronteras Digital Historia y Antropología del Deporte*, N° 2. Universidad Pedagógica Nacional, (2006):1–41. <https://doi.org/10.22201/cimsur.18704115e.2006.2.250>
- NAVARIJO ORNELAS, María de Lourdes, (enero-marzo 1997): Las aves en el imaginario mesoamericano. *CIENCIAS revista de cultura científica*. N° 45. Facultad de Ciencias, Universidad Nacional Autónoma de México. pp.48-53. <https://www.revistacienciasunam.com/images/stories/Articles/45/CNS04507.pdf>
- NAVARIJO ORNELAS, María de Lourdes, (marzo 2011): Guacamaya símbolo de temporalidad y fertilidad en dos ejemplos de pintura mural. *Instituto de Biología. UNAM. Estudios de cultura maya XXXIX*. México. pp.175–193. <https://revistas-filologicas.unam.mx/estudios-cultura-maya/index.php/ecm/article/view/62/62>
- NAVARIJO ORNELAS, María de Lourdes, (07-08-2012): Arte y Ciencia a través de las imágenes de aves en la pintura mural prehispánica. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas* 22(77). 5–32. <https://doi.org/10.22201/iiie.18703062e.2000.77.1945>
- NAVARIJO ORNELAS, María de Lourdes, (05-03-2013): La naturaleza alada en el lenguaje pictórico. *Estudios de cultura maya* 28. Pp. 83–100. <https://doi.org/10.19130/iifl.ecm.2006.28.613>
- NEIL CRUZ, Oscar. "Introducción a la Arqueología de la Honduras Prehispánica". *Revista Yaxkin*, Año 35, vol. XXVI, N° 1 (2010):1–21. <http://www.tzibalnaah.unah.edu.hn/handle/123456789/12658>

Anexo. Imágenes



Fig. 1. N° 1. TGC-P-7254



Fig. 2. N° 3. TGC-P-7256 (parte superior) / N° 378. TGC-P-7631 (parte superior)



Fig. 3. N° 10. TGC-P-7263



Fig. 4. N° 45. TGC-P-7298



Fig. 5. N° 64. TGC-P-7317



Fig. 6. N° 92. TGC-P-7345



Fig. 7. N° 93. TGC-P-7346



Fig. 8. N° 100. TGC-P-7353



Fig. 9. N° 152. TGC-P-7405

Los derechos de las imágenes son del IHAH.



Fig. 10. N° 343. TGC-P-7596



Fig. 11. N° 344. TGC-P-7597



Fig. 12. N° 346. TGC-P-7599



Fig. 13. N° 382. TGC-C-7635



Fig. 14. N° 383. TGC-C-7636



Fig. 15. N° 386. TGC-C-7639



Fig. 16. N° 387. TGC-C-7640



Fig. 17. N° 388. TGC-C-7641



Fig. 18. N° 13. TGC-P-7266